

L'INSEGNAMENTO DI EWALD FRANK CONTRO L'INSEGNAMENTO DI WILLIAM MARRION BRANHAM



1. Ewald Frank afferma che Dio un mattino gli parlò con voce udibile, e gli dette un mandato. Non ci sono testimoni che possono confermare che questa voce abbia veramente parlato a quest'uomo. Lui è l'unico testimone di se stesso. Né si può provare di "chi" sia stata questa voce. Egli dice che era del Signore. E se non lo era? Come facciamo noi a saperlo? Quale prova Scritturale abbiamo noi per credere con certezza che quanto dice quest'uomo sia la verità? Vediamo cosa dice William Branham.

2. Alla fine di tutti i suoi scritti Ewald Frank riporta: "Operante per ordine divino". Però, per quanto ne sappiamo, Dio non ha dato alcun segno soprannaturale quale conferma di questo suo presunto mandato divino. Di solito quando Dio dà un mandato speciale, come conferma dà anche dei "segni soprannaturali". In Ewald Frank noi non vediamo alcun segno soprannaturale come conferma del suo ministero particolare! Vediamo cosa dice William Branham.

3. Ewald Frank afferma che negli anni '60 una mattina Dio gli parlò dicendogli di immagazzinare del cibo nella sua chiesa a Krefeld, in Germania. Vediamo cosa dice William Branham.

1. William Marrion Branham dice che Dio parlò a lui nel Fiume Ohio nel Giugno del 1933, durante un servizio battesimale, e gli disse: "*Come Giovanni il Battista precedette la prima venuta di Cristo, così il tuo Messaggio precederà la seconda venuta di Cristo*", e questo avvenne alla presenza di CENTINAIA DI TESTIMONI, in pieno giorno. E, non solo questo, ma una Colonna di Nuvola scese dal cielo quale conferma Divina. Tutto questo noi non lo troviamo in Ewald Frank!



Inoltre, sin dalla sua nascita, William Branham è stato accompagnato dalla presenza della Colonna di Nuvola, testimoniato dai suoi genitori sin dal giorno della sua nascita. Anche di questo non troviamo nulla in Ewald F.

2. William Branham dice che Dio gli ha dato un ministero particolare, e come conferma che questo è verità, gli ha dato due segni; uno che egli avrebbe preso la mano delle persone malate e sulla sua mano avrebbe visto qual'era la malattia della persona; e l'altro era che egli avrebbe conosciuto perfino i pensieri dei loro cuori. Due segni, proprio come Dio fece con Mosè. E questi due segni sono stati visti in azione migliaia di volte senza fallire nemmeno una volta. Tutto questo nel ministero di Ewald F. non si è mai visto!

3. Sempre negli anni '60, William Branham dice che Dio gli parlò in visione e gli disse di immagazzinare il Cibo nella sua chiesa a Jeffersonville. E il Cibo erano dei sermoni che sarebbero stati registrati su nastro magnetico, e poi sarebbero stati duplicati e distribuiti in tutto il mondo, poiché è QUEL MESSAGGIO che precederà la seconda venuta di Cristo.

Ora, non è strano? Se il Messaggio di William Branham è per precedere la seconda venuta di Cristo, e per preparare la Sposa di Cristo riportandola alla Fede originale dei padri apostolici, a che serve il messaggio di Ewald F.? Dio non può avere allo stesso tempo "due messaggi" per la Sposa di Cristo, e nemmeno Egli può avere "due messaggeri" allo stesso tempo. Se così stanno le cose, allora uno dei due deve essere un "falso", un "imitatore", un "impersonificatore". Chi è?



4. Nella sua lettera circolare N.° 28, del Dicembre 1995, a pagina 15 dice queste testuali parole: “ *I cristiani primitivi si sarebbero guardati bene dal mettere in mostra una croce*”. Vediamo cosa dice William Branham.

5. Sempre nella sua lettera circolare N° 28, sempre riferito al portare la croce, il cibo distribuito da Ewald Frank dice: “*È contro al primo comandamento fare qualunque simbolo e prostrarsi davanti ad esso*”. E quindi, secondo Ewald Frank, se uno porta la croce infrange il primo comandamento del Signore. In questo modo egli sta **accusando** William Branham di infrangere il primo comandamento del Signore. Vediamo cosa dice William Branham

6. Sempre nella sua lettera circolare N.° 28, pag. 17, Ewald Frank afferma che il portare la croce è come il portare un “*talismano*”, il quale **non ha nulla a che fare** con la fede ma con la “*superstizione*”, e che esso rappresenta il Cattolicesimo romano. In questo modo egli sta dicendo che William Branham credeva in cose che non hanno nulla a che fare con la fede, e che credeva nei talismani e nella superstizione. Questo è quanto dice il cibo immagazzinato da Ewald Frank.

Vediamo cosa dice William Branham.

4. William Branham invece afferma che i cristiani primitivi portavano una croce (Libro 7 Sigilli, pag. 72, par. 58.). Vedete come questi due si contraddicono l'un l'altro? Quindi noi vediamo che nel Cibo immagazzinato da William Branham c'è che i Cristiani primitivi ovunque andassero portavano una croce per essere identificati, mentre nel cibo immagazzinato da Ewald F. dice che i Cristiani primitivi si guardavano bene al portare una croce. Ora, a chi dobbiamo noi credere? Chi dice la verità? Qual'è il cibo vero?



5. William Branham invece dice: “*Lo stesso Dio che disse non farti alcuna immagine scolpita*”, lo stesso Dio disse, “*Fai due cherubini con le ali dispiegate, e mettili sopra il propiziatorio, dove la gente prega*”. (Libro 7 Sigilli, pag. 72, par. 64.) Ora, chi dei due ha ragione? Chi dei due ha la giusta interpretazione della Scrittura?

6. William Branham dice: “*Il crocifisso di Cristo non rappresenta il cattolicesimo. Esso rappresenta Dio, il Regno.Il crocifisso di Cristo rappresenta Gesù Cristo*”. (Libro 7 Sigilli, pag. 71, par. 57.) Ora, quale cibo dobbiamo mangiare: quello di Ewald F., o quello di William Branham? Chi dice il vero? Da quale parte sta Dio? Da quale parte deve stare l'Eletto?



7. Sempre nella sua circolare N.° 28, pag. 18, Ewald Frank dice queste testuali parole: “*Chiunque abbia sperimentato l’opera di riconciliazione di Dio con l’umanità nella sua azione portatrice di salvezza, come avvenne sul Golgota, non porta una croce visibile, esteriore, di oro, di argento o di legno, per non parlare di un crocifisso. Solo coloro che non hanno vissuto interiormente questa esperienza lo fanno*”. In questo modo Ewald Frank sta dicendo CHIARAMENTE che se uno porta la croce è perché non ha sperimentato l’opera di riconciliazione di Dio, e che se qualcuno porta la croce è perché non ha vissuto

interiormente l’esperienza della salvezza, in altre parole: non si è ancora convertito al Signore. Quindi Ewald Frank sta dicendo che William Branham non aveva avuto l’esperienza della salvezza, che non era ancora convertito.

Vediamo cosa dice William Branham.

7. Vediamo come risponde William Branham all’affermazione di Ewald F.: “*E poi c’è una cosa: molte persone mi hanno fatto sempre stare male (molte persone che non conoscono veramente la Scrittura), per quanto riguarda l’aver un crocifisso in chiesa. Io ricordo che una volta qui accadde qualcosa a riguardo. Io avevo tre croci, ed un fratello fu tutto scosso per il fatto che aveva sentito dire da un’altra denominazione, che il crocifisso significa Cattolicesimo.*



Io voglio che qualche studioso, o qualcuno, o qualche Cristiano nato di nuovo, dica che i Cattolici hanno l’opzione sul crocifisso”. (Libro 7 Sigilli, pag. 71, par. 56,57.) Hei, vedete cosa dice William Branham di Ewald F.? Egli dice che Ewald F. NON CONOSCE LE SCRITTURE! Ecco perché dice quello che dice! Huh! E non solo non conosce le Scritture, ma dice addirittura che NON È NEMMENO UN CRISTIANO NATO DI NUOVO! Mamma mia che botta! Secondo il punto di vista di William Branham, Ewald F. dice quello perché non è nemmeno nato di nuovo! Huh, questa è proprio forte! Chi ha ragione?

Ora, questi due che pretendono di avere un mandato Divino, si accusano a vicenda a botte di Scrittura. Chi ha ragione? Chi dice il vero? A chi dobbiamo noi credere? Entrambi nel giusto non possono essere, poiché i loro insegnamenti si contraddicono disconoscendosi a vicenda. Quindi uno deve essere giusto, e l’altro deve essere falso; oppure sono entrambi falsi. Però c’è un fatto: Ewald F. non ha alcuna conferma divina da presentare come credenziale, mentre William Branham ne ha molte. Eccome! Da che parte stare? Scegli tu.



8. Nella circolare N.º12 del 1985, a pagina 9 Ewald Frank scrive queste testuali parole: *“Ognuno che pretende che il ritorno di Gesù Cristo sulla terra abbia già avuto luogo in un’altra maniera - come Parola, come Spirito o come Nuvola -, questi è sedotto”*. E qualche rigo dopo aggiunge che coloro che credono una tale cosa sono caduti vittima dello “spirito anticristo”. In questo modo Ewald F. non solo sta chiamando sedotti alcuni credenti, ma sta chiamando sedotto pure William Branham stesso! Sì, poiché è proprio William Branham stesso che MOLTISSIME volte afferma questo.

Vediamo ora cosa dice William Branham:

8. Guardate cosa dice qui William Branham nel *Messaggio Cibo Spirituale nella Giusta Stagione*, al paragrafo 160: *“Ma ora, Dio ci ha promesso queste cose per gli ultimi giorni. In Malachia 4 dice che Gesù Cristo viene giù e impersonifica Se Stesso in carne umana come Egli fece a Sodoma. Proprio così”*. Hei, che ve ne pare? Gesù Cristo che viene giù e impersonifica Se Stesso in Malachia 4? Huh! Come spiega questa affermazione il Dottor Ewald F.?



Vorrei che il lettore notasse una cosa alquanto peculiare. Questo *Messaggio Cibo Spirituale nella Giusta Stagione* è stato tradotto e pubblicato dai fedeli di Ewald F., però le ultime 11 pagine le hanno tralasciate, non le hanno tradotte. Chissà perché! Forse perché proprio in una di queste pagine c’è questa scottante affermazione di William Branham?

Ascoltate cosa dice William Branham nel *Messaggio Da Quel Tempo*, Spokane, WA. 13.07.62, par. 102: *“Ci sono apostoli, profeti, insegnanti, pastori, ed evangelisti. Non tutti sono apostoli, non tutti sono profeti, non tutti sono insegnanti, non tutti evangelisti. Io sto qui come... Ma il mio ministero è un differente ministero da un pastore o insegnante. Io non lo sono. E se io dico cose sbagliate, fratelli, perdonatemi. Io non intendo dirle. Ma, vedete, il mio ministero è questo: dichiarare Lui, che Egli è qui”*. Hei, chissà come spiega questo il dottor Frank!

Ewald F. non considera il fatto che il ministero di William Branham Dio lo ha paragonato a quello di Giovanni il Battista. Ora, mentre Giovanni il Battista era qui, Gesù era anche lì sulla scena. Perché allora non deve essere lo stesso con W. Branham?

Ewald F. ignora e annulla perfino quello che disse Gesù. Gesù disse: *“Io tornerò a voi e sarò con voi TUTTI i giorni, fino alla fine del mondo”*. Se Gesù dunque dice che sarebbe ritornato a noi e sarebbe stato con noi fino alla fine del mondo, come mai ora Ewald F. dice che se uno crede che Gesù sia ritornato in forma di Parola, come Spirito o come Nuvola, questi è sedotto? Quindi Ewald F. non crede che il Signore sia ritornato né come Parola, né come Spirito, né come



9. Nel suo sito Web, sia in Germania che in Italia, Ewald F. afferma che la data del 1977, riportata nel libro delle Sette Epoche della Chiesa all'inizio del capitolo nove, l'epoca Laodiceana, non proviene dal fratello Branham ma dal dott. Lee Vayle, l'autore del libro. Non solo questo, ma se si legge il trattato di Ewald F. intitolato *Il Tempo è Vicino*, lì egli scrive cose che leggendole il lettore finisce per non accettare più il libro delle Sette Epoche della Chiesa. Ma vediamo se è vero che la data del 1977 è del dott. Lee Vayle e non di William Branham.

Nuvola? Se così stanno le cose, allora Gesù disse una menzogna? Se così stanno le cose, allora lo Spirito Santo che ritornò a Pentecoste non era Gesù? Se così stanno le cose, come mai allora sulla via per Damasco la voce dal cielo disse a Paolo "Io sono Gesù"? Se Gesù non è ritornato, chi era allora questo Gesù che parlò a Paolo dalla Colonna di Nuvola sulla via per Damasco, un impersonificatore? E se Gesù non fosse ritornato con noi, come mai allora la Scrittura afferma che noi addirittura possiamo toccarlo come a tastonari? (Atti 17:27) E se Gesù non fosse ritornato, come farebbe Egli a vivere nei cuori dei credenti? E se Gesù non fosse ritornato, chi era allora che tramite William Branham rivelava i segreti dei cuori, guariva i malati, risuscitava i morti, interpretava i sogni, apriva i sigilli, ecc. ecc.? Huh! Sembra proprio che questo Ewald F. non sa proprio niente della Bibbia! Forse è perché lui stesso non la VIVE, ecco perché non sa niente di tutto questo.



Ewald F. non sa che William Branham predicò addirittura un sermone intitolato: ***L'invisibile Unione della Sposa di Cristo***. Ewald F. non sa nemmeno che William Branham disse ai credenti: "Ora io vi chiamo: *La Signora Gesù*". Ewald F. non sa nemmeno che la Sposa di Cristo è Cristo manifestato in carne nei molti membri del Suo Mistico Corpo. Ewald F. non sa che Lei è Lui. Oh, sembra proprio che Ewald F. sia proprio completamente ignorante del *Mistero di Cristo Rivelato!*

9. Dal Messaggio: ***Codannazione Tramite Rappresentazione***, predicato a Jeffersonville il 13 Novembre, 1960:

"Poi io vidi gli Stati Uniti come un luogo fumante, tutto bruciato. Ciò sarà vicino alla fine". Poi io ho scritto, tra parentesi, "(Io predico che questo avrà luogo...)". Ora, ricordatevi, il Signore... Quello fu ciò che il Signore mi mostrò. "(Ma io predico che questo avrà luogo prima del 1977.) Io mi baso sopra questa predizione a motivo della imminente distruzione che sta ora per venire, nel vedere a come ciò si stava muovendo così velocemente, e a quanto ci vorrà fino a che questa nazione arriverà al suo luogo".



9. Nel suo sito Web, sia in Germania che in Italia, Ewald F. afferma che la data del 1977, riportata nel libro delle Sette Epoche della Chiesa all'inizio del capitolo nove, l'epoca Laodiceana, non proviene dal fratello Branham ma dal dott. Lee Vayle, l'autore del libro. Non solo questo, ma se si legge il trattato di Ewald F. intitolato *Il Tempo è Vicino*, lì egli scrive cose che leggendole il lettore finisce per non accettare più il libro delle Sette Epoche della Chiesa. Ma vediamo se è vero che la data del 1977 è del dott. Lee Vayle e non di William Branham.

Nel Messaggio: **Conferenza**, predicato il 25 Novembre, 1960:

“Poi mi voltai per guardare, ed io vidi gli Stati Uniti che fumavano, qualcosa li aveva bruciati”. E giù lì a fianco io annotai (non ero in trance): “Io predico...”. Ricordatevi questo. Io credo che anche questo viene registrato. “Io ora predico che queste cose avranno luogo tra il 1933 e il 1977”, cosa che ci danno ancora sedici anni, se la mia predizione non sbaglia.



Ora, vi furono sette cose che vennero dette che sarebbero accadute. Cinque di esse sono già accadute. Ne sono rimaste due che devono ancora accadere. Ciò sarà in quel modo. Ciò è nel Nome del Signore che questo accadrà in quel modo. Vedete?

Oh, Egli è grande! [Qualcuno dà un messaggio in lingue—n.d.t.] Padre, il Tuo Spirito è sopra il popolo; i doni sono nella Chiesa. Noi Ti ringraziamo, Signore, poiché essi parlano in accordo. Essi parlano in accordo circa la Tua venuta. I profeti, coloro che parlano in lingue, coloro che interpretano; tutti ci stanno mettendo in guardia. L'ora è vicina! E di certo noi crediamo che è più tardi di quanto pensiamo. Fa' che possiamo preparare i nostri cuori e le nostre anime per la venuta del Signore!

Dal Messaggio: **L'Epoca della Chiesa Efesina**, predicato a Jeffersonville il 5 Dicembre, 1960:

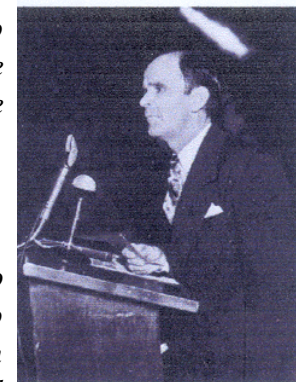
Noi crediamo che l'Epoca della Chiesa Laodiceana ebbe inizio nel 1906 d.C. Io predico... Ora, ricordatevi, “predico”, specialmente per voi che ascoltate il nastro. Io non dico che lo sarà, ma predico che essa terminerà attorno al 1977; cioè, che la chiesa andrà completamente nell'apostasia, e che lei sarà vomitata fuori dalla bocca di Dio. E la seconda venuta, o il rapimento di Cristo, può avvenire in qualsiasi momento. Ora, io potrei mancare ciò di un anno; io potrei mancarlo di venti anni, io potrei mancarlo di cento anni. Io non so quando sarà! Ma io predico che, secondo ad una visione che Egli mi mostrò, e considerando il tempo nel modo in cui esso sta progredendo, io dico che ciò avverrà qualcosa come attorno tra il '33 e il '77. Almeno, questa grande nazione sta per imbattersi in una guerra che la farà saltare a pezzi. Vedete? Ora, quello è piuttosto vicino;



9. Nel suo sito Web, sia in Germania che in Italia, Ewald F. afferma che la data del 1977, riportata nel libro delle Sette Epoche della Chiesa all'inizio del capitolo nove, l'epoca Laodiceana, non proviene dal fratello Branham ma dal dott. Lee Vayle, l'autore del libro. Non solo questo, ma se si legge il trattato di Ewald F. intitolato *Il Tempo è Vicino*, lì egli scrive cose che leggendole il lettore finisce per non accettare più il libro delle Sette Epoche della Chiesa. Ma vediamo se è vero che la data del 1977 è del dott. Lee Vayle e non di William Branham.

ciò è terribilmente vicino! Ed io potrei sbagliarmi; io sto "predicando". Tutti quelli che comprendono questo che dicano "amen", se lo comprendete. [La congregazione dice: "Amen!".—n.d.t.] Vedete?

Dal Messaggio *Le Settanta Settimane di Daniele*, predicato a Jeffersonville il 6 Agosto, 1961: *"Ora, contando il tempo, noi troviamo che ci rimangono esattamente (ascoltate!) diciassette anni, ed avremo lo stesso lasso di tempo dato a noi, visto che Dio tratta con noi nella potenza dello Spirito Santo dal 33 d.C. fino al 1977; lo stesso lasso di tempo di 1954 anni. Dio tratta con noi nello stesso modo in cui Egli fece con i Giudei. Vedete? Cosa riguardo a questo?"*



Ora, annotate giù nel vostro libro una piccola Scrittura che qui voglio dare a voi. Levitico 25, cominciando con il verso 8. Dio chiama un giubileo ogni quarantanove anni; il cinquantesimo anno era il giubileo. Questo noi lo sappiamo. Questo noi lo comprendiamo. Dal primo giubileo di Levitico 25:8, nel 1977 sarà il settantesimo giubileo, formando esattamente 3.430 anni. Giubileo significa: "Andare su", la "liberazione".

...Ed allora io predissi... Io non dissi mai che il Signore mi disse quello; ma stando quella mattina nella chiesa, io dissi: "Nel modo in cui il progresso...". Io corsi da una estremità del muro all'altra estremità del muro, e dissi: "Nel modo in cui il progresso va avanti, io predico che il tempo... (io non so perché sto dicendo questo); ma io predico che tutto ciò accadrà tra ora, 1933, e il 1977". E senza saperlo, Dio conosce il mio cuore, io non l'ho mai saputo fino ad ieri, che il 1977 è il giubileo; ed è trascorso esattamente lo stesso lasso di tempo che alla fine Egli dà ad Israele. Per cui noi siamo alla... E qui noi siamo alla fine dell'epoca, alla venuta dentro della settantesima settimana. Noi non sappiamo in quale tempo la chiesa se ne andrà. Oh, mamma! Cosa possiamo noi fare, amici? Dove ci troviamo noi?"

226 *...Ora, io non voglio che qualcuno vada via malcomprendendo questo. Il nastro sta ancora girando? Io non voglio che alcuno malcomprenda questo. Non malcomprendete ora, e dite: "Il fratello Branham ha detto che Gesù verrà nel*



9. Nel suo sito Web, sia in Germania che in Italia, Ewald F. afferma che la data del 1977, riportata nel libro delle Sette Epoche della Chiesa all'inizio del capitolo nove, l'epoca Laodiceana, non proviene dal fratello Branham ma dal dott. Lee Vayle, l'autore del libro. Non solo questo, ma se si legge il trattato di Ewald F. intitolato *Il Tempo è Vicino*, lì egli scrive cose che leggendole il lettore finisce per non accettare più il libro delle Sette Epoche della Chiesa. Ma vediamo se è vero che la data del 1977 è del dott. Lee Vayle e non di William Branham.

1977". Io non ho mai detto una cosa simile. Gesù potrebbe venire oggi! Ma io ho predetto che tra il '33 e il '77 qualcosa potrebbe aver luogo; che queste cose che io vidi accadere nella visione avrebbero luogo. E cinque di esse sono già accadute.

Ora, noi qui vediamo in modo lampante che William Branham smentisce categoricamente quello che afferma Ewald F. circa chi ha parlato del 1977. Il lettore dunque ha ragione di chiedersi: "Come è possibile che Ewald F. da una parte dice che William Branham è un profeta di Dio, e poi si gira dall'altra parte e distrugge quello che William Branham ha detto?". In questo sembra proprio che egli faccia quello che fece il serpente con Eva nel Giardino dell'Eden: "Annullare la Parola di Dio". Così fa pure Ewald F.: annulla la Parola che William Branham ha predicato.

William Branham dice che la parola "profeta" significa: INTERPRETE DIVINO DELLA PAROLA SCRITTA. Nel Messaggio *Cristo è il Mistero di Dio Rivelato*, ascoltate cosa dice William Branham che è un profeta:

"E la Parola viene solo al profeta. La parola *profeta* significa un **rivelatore della Divina Parola scritta**, la stessa cosa che fa un indovino, o un veggente, vedete. Notate. E il veggente, cioè, colui che prevede, è Divinamente confermato tramite il vedere in anticipo ciò che si avvera. "Se c'è uno che è profeta, vi parlerà e vi dirà certe cose che si avvereranno. E se ciò non avviene, allora non ascoltatelo. Ma se ciò avviene, allora Io sono con lui. Fareste meglio a temerlo, poiché Io sono con lui", vedete? Questo è esatto. Ci deve essere una conferma, è così che voi saprete se essa è la Verità o se essa non lo è".

Questo William Branham lo dice moltissime volte. Come si permette dunque questo Ewald F. a dire che il dottore è colui che corregge il Messaggio del profeta? Ma quest'uomo non conosce nemmeno le Scritture! Ha ragione William Branham quanto dice nel punto n.7, cioè: "*Persone che non conoscono le Scritture, e che non sono nate di nuovo*". Per cui stando a quello che afferma William Branham, Ewald F. parla così perché è uno che non conosce le Scritture, e perché è uno che non è nato di nuovo. Huh! Che affermazioni taglienti! Ma se lo dice il profeta CONFERMATO da Dio, allora si vede che deve essere proprio così.



10. Nella sua lettera circolare in Inglese del Marzo-Aprile 1994, a pagina 9 Ewald F. dice testualmente questo: “L’insegnamento che Gesù Cristo ha preso la prima parte delle settanta settimane **non è conforme alla Scrittura**”. Qualche rigo più sotto, egli dice: “Non c’è nemmeno una singola scrittura che affermi che il nostro Signore abbia predicato per tre anni e mezzo e che Egli abbia fatto un patto di sette anni e che esso sia stato rotto a metà”. Più avanti dice: “La Scrittura non ci dice la lunghezza del Suo ministero, **anche se qualcuno non stando attento lo predica**”.

Ora, non si può fare a meno che qui Ewald F. sta chiamando “antiscritturale” chi insegna che Gesù adempì la prima metà delle settimane di Daniele. In questo modo Ewald F., indirettamente, sta dicendo che William Branham ha insegnato cose antiscritturali, poiché è proprio William Branham che ha insegnato che Gesù adempì la metà delle settimane di Daniele. Ewald F. parla di un “qualcuno che non sta attento”. A chi si riferisce se non a William Branham? Ma è così chiaro che questo “qualcuno” è William Branham!

A pagina 10 Ewald F. dice queste testuali parole: “Non è quasi blasfemo usare lo stesso verso della Bibbia applicandolo in parte all’anticristo e in parte a Cristo?”. Hei, Ewald F. sta dicendo che quello che ha insegnato William Branham circa gli anni di tribolazione è BLASFEMO!

E come fa poi Ewald F. a dire che William Branham è il profeta di Dio, se chiamare BLASFEMO il suo insegnamento? Questo va proprio al di là di ogni buon senso. Così Ewald F. mette i 7 anni di Grande Tribolazione DOPO al Rapimento della Sposa, mentre William Branham dice nel suo insegnamento che i primi 3½ si sono già adempiuti. Chi ha ragione? Chi ha migliore intendimento delle Scritture?

Ewald F. afferma che siccome William Branham era un “profeta” e non un “dottore”, ecco allora che il suo insegnamento ha bisogno di un dottore (in questo caso di Ewald F.) che metta ordine nel suo insegnamento. Ewald F. non sa nemmeno cosa significa la parola “profeta”. Vediamo cosa dice William Branham che significa.

10. William Branham nel suo insegnamento dice chiaramente che i primi 3½ della Tribolazione si sono già adempiuti, e che dopo il Rapimento ne rimangono solo 3½, ed ha la sua base Scritturale per sostenere questo.

Ora, come fa Ewald F. a dire che chi insegna che rimangono 3½ di tribolazione insegna qualcosa di “blasfemo”? Certo, lui astutamente non dice mai chiaramente che il fratello Branham insegnava qualcosa di blasfemo, ma INDIRETTAMENTE lo dice molto chiaro! E poi mi viene a dire che crede che il fratello Branham era il profeta del Signore? Certo, lo dice con la “bocca”, ma coi “fatti” ridicolizza e DISTRUGGE l’insegnamento profetico di William Branham. E, sempre indirettamente, chiama il profeta confermato da Dio con segni sovranaturali un “falso profeta”, ossia: un anticristo. Uno che insegna il falso. Uno del cui insegnamento non si ci può fidare. Infatti, più si leggono le lettere circolari e libri di Ewald F., e più si vede che il profeta ha sbagliato nel suo insegnamento. Certo, poiché quelle lettere circolari, e quei suoi libri, non sono altro che come un “filtro” che storpiano, che fanno vedere in modo errato l’insegnamento del profeta confermato. Questo è proprio il modo di agire di Satana.



Ascoltate cosa dice il profeta circa chi distrugge la Parola dei profeti. Messaggio *Il Conflitto tra Dio e Satana*, par. 116: “Ora, Satana, in quel tempo, aveva messo su lo stesso sistema che egli mise su nel giardino dell’Eden: ragionamento contro la Parola di questi profeti; la stessa cosa!”.

Avete visto come agisce il sistema di Satana? “Ragionamento contro la Parola dei profeti”. Esattamente quello che fa Ewald F. con le sue lettere circolari e libri.

Ascoltate ancora cosa dice il profeta nel Messaggio *Il Dio di Questa Epoca Malvagia*, par.168: “Figliuoli della disubbidienza” significa obbedienza...*Disubbidienza* significa “ribellione”. Per essere sicuro, io ho guardato nel dizionario. Ribellione; ribellarsi contro cosa? la Parola di Dio rivelata”. Proprio quello che fa Ewald Frank.



11. Nella lettera circolare N.º 9 del Maggio 1983, a pagina 2 Ewald F. dice queste testuali parole: *“Se il Signore chiama il Suo popolo a radunarsi, è perché Egli vuole fare qualcosa di straordinario. Dal 28 dicembre 1982 sono più convinto che mai che Dio convoca adesso, per l’ultima volta, il popolo del Patto del Nuovo Testamento e lo chiama a radunarsi perché Egli ha in vista qualcosa di veramente particolare. Ciò che il Signore mi disse quella mattina ad alta voce è veramente biblico e in armonia col tempo attuale: ‘AdunaMi il Mio popolo col quale Io ho concluso il Patto mediante il sacrificio’. Afferrato dalla*

Voce che proveniva dall’alto, alla mia destra, guardai alla mia sinistra e vidi che l’orologio segnava le ore 4.13. È l’assoluta verità. Tramite questa nuova esperienza ho preso daccapo coscienza della mia responsabilità di adempiere, fino alla fine, il compito che mi è stato affidato”.

Ora, qui Ewald F. lascia chiaramente intendere che lui ha il mandato dal Signore di “radunare il Suo popolo”. Però questo è in contrasto con quello che, INNUMEREBILI volte William Branham dice che il Signore ha detto a lui.

Vediamo quello che dice.

11. Nel Giugno del 1933, la Colonna di Nuvola apparve sul fiume Ohio e, in presenza di moltissimi testimoni (non come con Ewald F. in privato, senza testimoni né prove), disse queste parole: *“Come Io mandai Giovanni il Battista prima della prima venuta di Cristo, così mando te con un Messaggio prima della seconda venuta di Cristo”.*

Qui è chiaro, ed oltremodo evidente, che il Messaggio di William Branham ha qualcosa di speciale da fare, cioè: preparare il popolo per la seconda venuta di Cristo. Ascoltate cosa dice il profeta nel libro delle Sette Epoche della Chiesa, al par. 10-39:

Ma, cosa riguardo alla vera progenie? Ciò accadrà proprio come abbiamo già detto. Il popolo di Dio sta venendo preparato, tramite la Parola di Verità, dal messaggero di questa epoca. In lei vi sarà la pienezza di Pentecoste, poiché lo Spirito riconurrà il popolo proprio a ciò che essi erano nel principio. Questo è il “Così dice il Signore”!

Nel Messaggio *La Voce Del Segno*, del 14.02.64, William Branham dice questo: *In Malachia 3 dice: “Ecco, Io mando il Mio Messaggero davanti alla Tua faccia per preparare la via”, ed essi non avevano avuto un profeta per quattrocento anni. Ed ecco qui sulla scena che viene il profeta Giovanni. La sua apparizione era un segno. Segno di cosa? Che la venuta del Messia era vicina. Egli stava attirando l’attenzione di Israele.*

Sapete voi che è promesso che ciò avviene di nuovo negli ultimi giorni? Ciò è esatto. Radunare di nuovo il popolo e attirare la loro attenzione, riportando i loro cuori indietro ai padri, al principio. E prendere tutti questi credi e cose, e sbarazzarsi di essi, e ritornare a ciò che disse la Bibbia, di nuovo alla fede dei padri, confermando ciò che Dio promise di fare.

Vedete come il compito di RADUNARE IL POPOLO fu dato da Dio al **MESSAGGERO CHE PRECEDE LA SECONDA VENUTA DI CRISTO?**

Ora, se Dio disse a William Branham, e ciò lo ha CONFERMATO con segni, miracoli, prodigi, voce dal cielo, e davanti a numerosi testimoni, che sarebbe stato il suo MESSAGGIO che avrebbe radunato il popolo, come mai ora Dio va a dire





12. Ewald Frank ed i suoi seguaci dicono spesso che il profeta William Branham abbia confermato l'incarico a Ewald Frank di distribuire il Cibo, cioè, il Messaggio predicato da William Branham. È proprio così?

Vediamo cosa dice William Branham.

ad Ewald F. la stessa cosa? Può Dio dare lo stesso ordine a due messaggeri nella stessa epoca?

Non vedete come Ewald F. sta cercando di IMPERSONIFICARE il ministero di William Branham? Egli non sta cercando di fare altro che di RUBARE ciò che Dio ha dato a William Branham. Basta leggere gli scritti di Ewald F., e chiunque può constatare che questo è il suo vero intento. E per farsi credere, dice che Dio gli ha parlato, che avuto sogni, ecc. ecc. Ma le CONFERME DIVINE, come le ebbe William Branham, dove sono? Di esse non si vede nemmeno l'ombra!

E poi: chi radunò Israele prima di lasciare l'Egitto? Non fu forse il profeta che aveva la "Colonna di Nuvola" e i "due segni", come conferma Divina che egli era colui a cui Dio aveva affidato quel compito? E chi è stato in questa epoca che ha avuto la Colonna di Nuvola e due segni come conferma Divina, Ewald F., o William Branham? E come fu allora, così è pure ora. Però come dopo Mosè sorsero un Ianne ed un Iambre, così è pure ora! Ewald F. deve essere uno di questi.

12. Se il compito di Ewald F. è così importante a livello mondiale, come mai il profeta di Dio NON MENZIONA MAI né il suo nome, né circa questo incarico ricevuto, né che ci sia una Scrittura che indichi il ministero di un simile uomo? Anzi, il Tabernacolo stesso inviava in tutto il mondo i nastri coi Messaggi di William Branham, e i tutto il mondo c'erano dei ministri, missionari, pastori, che traducevano quei Messaggi alle loro congregazioni. Viene quindi da chiedersi: "Come mai il profeta abbia SCAVALCATO il ministero di Ewald F.? E come mai egli lo abbia IGNORATO, giacché non ne parla mai"? Non è strano?





13. Se Ewald Frank avesse stima e considerazione per il Messaggio predicato da William Branham, come mai allora egli va a scrivere un libro intitolato: *“L’Apocalisse, Un Libro Sigillato Con Sette Sugelli”*? Che bisogno c’era di scrivere un libro sull’Apocalisse, quando sull’Apocalisse predicò abbondantemente William Branham, e per RIVELAZIONE, con conferma di SEI SOGNI, e poi con una VISIONE. E se confrontate il contenuto del libro di Ewald Frank sull’Apocalisse con ciò che insegna William Branham sull’Apocalisse, chiunque può chiaramente vedere

che entrambi insegnamenti si combattono l’un l’altro.

14. Nella lettera circolare N.° 20 del 1° Aprile 1992, a pagina 4 e 5 Ewald F. afferma che *“Dio dette al fratello Branham il compito di portare il messaggio, ma che non gli disse nemmeno una volta che egli avrebbe distribuito il Messaggio”*. E qualche rigo più sotto dice chiaramente: *“Poiché io ho una diretta parte in ciò che il Signore fa ora, mi sia permesso di soffermarmi brevemente sul ministero in virtù della chiamata divina. Quando il Signore mi parlò il 2 aprile 1962, non potevo sapere che Egli aveva parlato al fratello Branham quasi nello stesso tempo, dicendogli le stesse parole. Il Signore gli parlò solo dell’immagazzinamento del Cibo, mentre a me parlò di entrambe le cose, dell’immagazzinamento e della distribuzione”*. E qualche rigo dopo dice: *“Io ho avuto il privilegio di portare il Messaggio nel mondo intero”*. Sempre a qualche riga più sotto, riferendosi sempre alla distribuzione del Cibo, Ewald F. dice: *“Chi pensa di poter andare per una propria strada e di poter seguire un proprio programma, accanto al ministero e all’opera direttamente collegati con la storia della divina salvezza, si sbaglia, s’inganna e pone se steso fuori dalla volontà e del piano di Dio, pur parlando del Messaggio e del profeta”*.

Hei, ragazzi, qui Ewald Frank sta dichiarando che il compito che Dio ha dato a lui e DOPPIO rispetto a quello che Dio ha dato al profeta! Il compito del profeta era solo di “immagazzinare” il Cibo, mentre quello di Ewald F. è di “immagazzinare” e di “distribuire” il Cibo. Quindi, in sostanza, Ewald Frank si sta mettendo al di sopra del profeta confermato da Dio! Egli sta dicendo che Dio ha DUE “magazzinieri” e DUE “magazzini”, ma solo un “distributore”: Ewald Frank. Huh! Vediamo cosa dice William Branham.

13. Sull’Apocalisse William Branham ha il COSÌ DICE IL SIGNORE; ha la RIVELAZIONE; ha la CONFERMA DIVINA della Colonna di Nuvola formata da Sette Angeli; ha SEI SOGNI fatti uno dopo l’altro da sei differenti persone; ha la VISIONE; ha la SCRITTURA. Di tutto questo Ewald F. non ha NULLA nel suo libro.

Viene spontaneo chiedersi perché Ewald F. scrisse quel libro. Sapete perché? Per CONTRADDIRE e SVALORIZZARE ciò che William Branham ha insegnato sull’Apocalisse, e IBRIDIZZARE la fede dei credenti. Non c’è altro motivo.



14. Quindi quando il fratello Branham predicava nelle varie chiese, non stava distribuendo il Cibo? E quando egli mandava i suoi nastri in tutto il mondo, non stava egli distribuendo il Cibo?

E quando mai Ewald F. abbia distribuito il Cibo in lingua originale Inglese? Mai! Sono stati i fratelli della Spoken Word Publication che lo hanno fatto. Sono stati i fratelli di Tucson Books, che lo hanno fatto. È stato il fratello David Mamalis che lo ha fatto. È stato il fratello Neil Halava che lo ha fatto in formato computer. E sono stati molti altri che lo hanno fatto. Semmai egli potrebbe dire di aver fatto la sua parte, ma non che egli è stato l’unico a distribuire il Messaggio, poiché ciò è pura menzogna.

Che sfacciata menzogna questo Ewald F. presenta agli ignari lettori delle sue lettere circolari!

Strano, ora è Joseph Branham che dice di essere l’unico stabilito dal profeta per distribuire il Cibo! A chi dobbiamo credere?



15. Nella lettera circolare N.° 10, del Gennaio 1984, a pagina 19 un fedele seguace di Ewald Frank scrive: *“Inoltre vi informiamo che il libro «Esposto sulle Sette Epoche della Chiesa» è definitivamente esaurito e non verrà ristampato per diverse ragioni, tra le quali quella che questo libro esponeva le Sette Epoche della Chiesa soprattutto visto dal lato storico”.*

In altre parole, questo fedele seguace del dott. Ewald F. sta dicendo che quello che è scritto nel Libro delle Sette Epoche della Chiesa è storicamente ERRATO. Ma

vediamo cosa dice William Branham di questo libro.

Vediamo cosa dice in merito William Branham:

15. Nel Messaggio *La Regina del Sud*, del 27.11.60, William Branham dice: *“Ora, la Rivelazione nella parola Greca significa come il togliere la stoffa da sopra una statua, e svelarla. Vedete? E quello è lo svelarsi di Cristo nelle Sette Epoche della Chiesa. E su questo io sto scrivendo un piccolo commentario. Naturalmente, io non so scriverlo, però io aspetto proprio di parlarlo sotto ispirazione, come lo ricevo; e ciò, naturalmente sarà su nastro magnetico. E poi da lì esso sarà stenografato per essere stampato”.*



Nel Messaggio *Condannazione Tramite Rappresentazione*, del 13.11.60, egli dice: *“Io voglio che, ciascuno di voi, porti il suo quaderno, la sua penna, poiché noi daremo dei tempi, delle date, Scritture, sulle Sette Epoche della Chiesa, le Epoche della Chiesa, le ultime sette epoche della chiesa e di come esse stanno venendo su.*

*Ed esso è un messaggio profetico, che dopo quello... Per prima io lo predico, poi esso va nel nastro, nel nastro magnetico, da quello va nei registratori, e poi esso viene preso e stenografato, e poi scritto in un libro. E il libro sarà un commentario sulle Sette Epoche della Chiesa. **E se non avessi pensato che ciò sarebbe stato essenziale, e se io non avessi pensato che di esso c'è estremo bisogno, io di certo non avrei preso il tempo della gente nel dire questo”.***

E nel Messaggio *Conferenza*, del 25.11. 60 egli dice: *“Cominciando la prossima Domenica, per una settimana, dal quattro fino all'undici, a Jeffersonville, io parlerò lì per otto sere sulle sette ultime epoche della chiesa. Io su questo scriverò un piccolo commentario, e sembra che il Signore abbia messo sul mio cuore che io parli ciò davanti alla chiesa. E ciò sarà su nastro magnetico, e da quello ai registratori, e dai registratori alla macchina da scrivere, macchina da scrivere per stenografo, e poi verrà fuori in stampa”.*

Nel Messaggio *Apocalisse, Capitolo Uno*, del 04.12.60, egli dice: *“E lì il Concilio di Nicea, e tutta la storia che noi possiamo; poiché dietro a questo, dal nastro magnetico, noi stiamo scriveremo un commentario sulle Sette Epoche della Chiesa e **lo manderemo in tutto il mondo**, se possiamo, poiché noi siamo negli ultimi giorni. Noi siamo al tempo della fine.*



15. Nella lettera circolare N.º 10, del Gennaio 1984, a pagina 19 un fedele seguace di Ewald Frank scrive: *“Inoltre vi informiamo che il libro «Esposto sulle Sette Epoche della Chiesa» è definitivamente esaurito e non verrà ristampato per diverse ragioni, tra le quali quella che questo libro esponeva le Sette Epoche della Chiesa soprattutto visto dal lato storico”.*

In altre parole, questo fedele seguace del dott. Ewald F. sta dicendo che quello che è scritto nel Libro delle Sette Epoche della Chiesa è storicamente ERRATO. Ma vediamo cosa dice William Branham di questo libro.

Vediamo cosa dice in merito William Branham:

*Comunque, quando si tratta della Scrittura, noi useremo la Bibbia. E poi nel commentario io spiegherò la storia, chi era lo storico che disse questo, e via dicendo. Poi nel... Naturalmente, nel caso del libro che sta per venire, ebbene, allora noi questo lo possiamo scrivere bene **ed avere così ogni cosa esatta”.***

Nel Messaggio *L’Epoca della Chiesa Filadelfiana*, del 10.12.60, egli dice: *“Nel libro poi noi avremo entrambi, la data storica di questo ed anche la ispirazione dello Spirito Santo che ci ha dato mentre noi siamo qui insieme, in questi luoghi celesti in Cristo Gesù. Ed io credo che esso sarà uno straordinario piccolo commentario su queste epoche della chiesa. **E voglia il Signore aggiungere le Sue benedizioni su di esso”.***



Nel Messaggio *Tempo di Mèsse*, del 12.12.64, egli dice: *“Io sto scrivendo un libro, il mio commentario sui primi quattro capitoli dell’apocalisse. Io spero di averlo pronto molto presto. Esso sarà un grosso libro”.*

Nel Messaggio *Dolori di Parto*, del 24.01.65, egli dice: *“Io ce l’ho questo, su questo sta venendo fuori un libro, il commentario dei primi tre capitoli dell’Apocalisse. **Leggetelo**, non appena noi lo avremo stampato; ed esso prova oltre ogni ombra di dubbio ciò che fu il Messaggio di Lutero: giustificazione, e che la Santificazione è il successivo processo nella nascita naturale, e poi viene la Pentecoste. Esattamente”.*

Per chi volesse sapere lo svolgimento dell’intero processo di trascrizione e stampa del libro in questione, può leggere l’opuscolo scritto dalla figlia del fratello Branham, Rebecca, intitolato: *“Di chi è quel Libro?”*, ed avrà un quadro completo. Vedi trattato 013.

Ora, come può Ewald F. e i suoi seguaci dire che quel libro non è del fratello Branham, e che esso non è storicamente esatto? Ma non vedete come Ewald F. denigra la conoscenza storica e l’unzione della ispirazione che Branham aveva sulle Sacre Scritture? E poi viene a dire che crede al profeta di Dio? Ma che grossa presa in giro è questa! Se questo non è un “denigrare”, “screditare” e “distruggere” la predicazione del profeta di Dio, allora io proprio non so come altro ciò possa essere definito.



16. Nella lettera circolare N.° 13, del Giugno 1986, a pagina 19 un fedelissimo di Ewald F. afferma che il passo di Matteo 24:45 è riferito al ministero di Ewald Frank. Certo, questo non viene detto solo in questa circolare, ma in molti suoi scritti. Poi a pagina 21 della stessa lettera, sono scritte queste testuali parole: *“Purtroppo, molti hanno voluto ignorare o sminuire questo compito che Dio ha affidato al fratello Frank, compito che è stato confermato tramite il profeta in accordo con Matteo 24:45. È da lì che proviene tutto il caos dei differenti credo e delle interpretazioni nel Messaggio della parola*

rivelata alla nostra generazione, perché molti hanno voluto distribuire le predicazioni del fratello Branham a modo loro e senza intelligenza, non avendo essi stessi ricevuto questa intelligenza, poiché non sono stati mandati dallo Spirito di Cristo e non hanno voluto collaborare con colui che aveva ricevuto questo mandato e questa intelligenza”. E più avanti viene menzionato come Giuseppe distribui il cibo in Egitto, facendo chiaramente intendere che il ministero di Ewald F. è come quello di Giuseppe.

17. Nella circolare N.° 15, del Marzo 1988, a pagina 8 un fedelissimo di Ewald F. scrive: *“Parecchi insegnano che, nel Nuovo Patto, tutte le decime appartengono ai pastori. Pretendono che i pastori siano i Leviti del Nuovo Patto”*. E continua spiegando che le decime non vanno ai pastori locali. Ma William Branham insegna tutto l’opposto.

18. Sempre nella stessa circolare, a pagina 10 ,11 e 12, questo fedelissimo di Ewald F. afferma che i cinque ministeri di Efesini 4: 11 sono a “livello mondiale”, così come lo era quello del profeta, e nel contesto lascia intendere chiaramente che **in tutto il mondo c’è solo “uno”** che ha il ministero di pastore, solo “uno” che ha il ministero di evangelista, solo “uno” che ha il ministero di profeta, solo “uno” che ha il ministero di dottore (Ewald Frank), solo “uno” che ha il ministero di apostolo.

Ma, se loro hanno ritenuto di non ristampare più quel libro, Dio invece ha ritenuto di non privare la Sposa in Italia di quel importantissimo libro, e così ha suscitato qualcun altro, e il libro continua a circolare. Gloria a Dio! Nessuno può fermare l’opera del Signore!

16. Eppure il fratello Branham da NESSUNA parte dice che Matteo 24:45 si riferisca a Ewald F. Non è strano?

In quella citazione vengono chiamati “stupidi” (senza intelligenza), e “senza la guida dello Spirito di Cristo” coloro che distribuiscono il Messaggio. Che arroganza! Che presunzione! Che bestemmia! Come può uno arrivare ad una simile assurda idea? Così egli sta chiamando tutti quelli che hanno lavorato per distribuire il Messaggio in Inglese, e nelle varie lingue, tutta GENTE STUPIDA, SENZA INTELLIGENZA, E FUORI DALLA GUIDA DELLO SPIRITO SANTO! Huh!



17. In moltissimi punti William Branham dice che le decime vanno SOLO AI PASTORI LOCALI. E sostiene questo con la Scrittura. Chi dice il vero? A chi dobbiamo ascoltare?

18. Se ci fosse solo un pastore a livello mondiale, come mai allora il fratello Branham menziona MOLTISSIME volte il nome di DIVERSI pastori mentre egli era lì al Tabernacolo? E come mai egli dice che i “missionari” (plurale), e missionario significa “apostolo”, traducevano i Messaggi alle loro congregazioni?

Oh, questi fedeli di Ewald F. sono ignoranti delle Scritture proprio come il loro leader!

Ma sapete qual’è il vero motivo che c’è dietro a questo insegnamento antiscritturale? Quello di “raccolgere loro tutte le decime che i fedeli di tutto il

Ma chiunque conosca minimamente la Scrittura, sa che quei ministeri sono nella “chiesa locale”. D'altronde, come può la logica stessa far pensare che SOLO UN PASTORE possa curare tutte le pecore sparse in tutto il mondo? Solo uno sviato di mente può fare una simile affermazione!

Se fosse come dice questo tizio, allora doveva essere così anche al tempo di Paolo. Eppure Paolo ordina a Timoteo di stabilire “per ogni chiesa” degli anziani, dei vescovi. Pietro, rivolgendosi agli anziani, dice: “Pascete il gregge di Dio che è fra voi”. (I Pi.5:2). Egli non dice “**pasci** il gregge di Dio”, come se ci fosse un solo pastore; ma PASCETE, al plurale, il che indica che ce n'erano più di uno.



19. Ewald Frank è stato infedele a sua moglie; è un uomo divorziato e si è risposato con un'altra donna mentre sua moglie è ancora viva; eppure egli continua a predicare la Parola, il Messaggio, quando la Scrittura dice chiaramente che non può farlo?

Vediamo cosa dice in merito William Branham.

20. Ewald Frank per circa 7 anni, prima di divorziare con la moglie, è vissuto assieme alla sua segretaria, mentre aveva una moglie e figli e svolgeva il ministero che lui chiama di “dottore”.

21. Ewald Frank ha costruito il suo Centro Missionario, il quale è il punto di riferimento dei suoi seguaci di ogni nazione.

mondo danno”. Hei! Così poi loro possono costruire i loro “Centri Missionari” coi soldi che invece dovevano andare ai pastori locali. Così quei poveri pastori locali lavorano, curano il gregge, poi passano loro con le loro borse e raccolgono le decime. Che bestemmia! Che dottrina anticritturale! Altro che “servitore fedele e prudente”! Ma non vedete che si tratta di LADRI, e non di servitori fedeli e prudenti? Non lo vedete? Non vedete che dietro a questa teoria si nascondono i “soldi”? Se non siete ciechi, lo vedrete.

19. William Branham dice: “*Se mia moglie mi divorzia, ciò mi tira giù dal pulpito*”, in altre parole: “Non potrò più svolgere il mio ministero”.

Forse che per Ewald F. Dio fa una eccezione? Huh!



20. William Branham è vissuto fedele a sua moglie fino alla fine, e non si è macchiato di alcun adulterio. Inoltre, William Branham dice (libro 7 Epoche) che lo **spirito di fornicazione fisica è lo stesso spirito che risiede nella religione organizzata**; vale a dire che un religioso che è adultero o fornicatore fisico, lo è perché in lui c'è lo spirito della religione organizzata, o della organizzazione, cosa che per Dio è PROSTITUZIONE SPIRITUALE.

21. William Branham non ha costruito alcun Centro Missionario, ma ha sempre detto ai credenti di rimanere nelle loro chiese dove Dio li aveva chiamati, e servire Dio, mostrando la Luce del far della Sera. E il Tabernacolo Branham di Jeffersonville non era alcun Centro, ma semplicemente una chiesa come tante; solo che quella era dove serviva il fratello Branham. Il centro del fratello Branham era CRISTO, la Parola. **Che grande differenza!**



22. Ewald Frank, dopo che ha conosciuto la Verità, è andato in una università Inglese per prendersi il Dottorato in Teologia, che nella lingua inglese è abbreviato in: D.D., cioè: Doctor in Divinity. Guardate cosa dice William Branham a riguardo.

Sentiamo cosa William Branham dice in merito:

22. In molti punti William Branham dice che quando tu cerchi la conoscenza teologica della Parola di Dio, non fai altro che allontanarti ancora di più da Dio. Vi invito a meditare il Messaggio ***Il Dio di Questa Epoca Malvagia***, e questo lo vedrete molto bene (sempre se uno ha occhi per vedere). In molti punti il fratello Branham dice che quel titolo di D.D. (Dottore in Divinità) per Dio significa: Cane Morto (Dead Dog).



Per cui, indirettamente, William Branham dice che Ewald F. è un “cane morto”. Hei, altro che servitore fedele e discreto di Matteo 24:45! In modo indiretto, William Branham definisce Ewald F. un “cane morto”! Fosse almeno un “cane vivo”. Ma MORTO! E che te ne fai di un cane morto? Dio e l’Eletto non sanno proprio cosa farsene di un cane morto.

Sempre nel Messaggio ***Il Dio di Questa Epoca Malvagia***, William Branham dice che la Conoscenza Teologica della Parola e Conoscenza tramite rivelazione, se mescolate assieme fanno “l’albero del bene e del male”. Hei, quello è esattamente l’albero dal quale mangia Ewald F. e, di riflesso, anche i suoi seguaci! Altro che essere la “vergine Sposa di Gesù Cristo”! Essi sono parte delle figlie della prostituta, E NON LO SANNO.

Nel Messaggio *L’Eden di Satana*, par. 106,107, il profeta dice questo: “*La brama che Eva ebbe per la conoscenza, fu PECCATO!*”

E QUANDO NOI BRAMIAMO PER LA CONOSCENZA, volendo un Dottorato in Filosofia, Dottorato in Legge, È PECCATO FARLO! Questa è una dura affermazione, però essa è la Verità! Non importa quanto dura essa sia, essa rimane pur sempre la Verità”.

Meditate questo Messaggio (L’Eden di Satana), e vedrete che il migliore aspetto di questo Eden di Satana è rivestito di “conoscenza religiosa”, quella che viene dai SEMINARI, SCUOLE BIBLICHE, e cose simili. Il sottoscritto ne ha esperienza personale e sa di cosa sta parlando, e con tutta sincerità e assoluta franchezza vi dice: IL PROFETA HA PERFETTAMENTE RAGIONE. Satana agisce tramite quelle scuole. Sono proprio quelle scuole che danno una STORPIATA comprensione della Parola di Dio, e ti allontanano da Dio. Quello che dice il profeta è PERFETTAMENTE VERO! Sì, è vero.



22. Ewald Frank, dopo che ha conosciuto la Verità, è andato in una università Inglese per prendersi il Dottorato in Teologia, che nella lingua inglese è abbreviato in: D.D., cioè: Doctor in Divinity. Guardate cosa dice William Branham a riguardo.

Sentiamo cosa William Branham dice in merito:

Quindi quando Ewald F. andò a prendersi il Dottorato in Divinità, egli non fece altro che PECCARE contro la Parola. Avete capito? Da un'altra parte il profeta dice che quando tu vai in cerca di conoscenza teologica, tu ti allontani ancora più da Dio.

Questo è quanto in parte (dico "in parte", poiché sei volessimo esaminare tutto il contrasto che c'è tra l'insegnamento di Branham e l'insegnamento di Ewald F., non si finirebbe mai) dice l'insegnamento del Profeta-Messaggero confermato da Dio, William Marrion Branham, contro l'insegnamento del dottor Ewald Frank. E non solo esaminando l'insegnamento; ma se esaminassimo la "vita", la "testimonianza" i "frutti" di entrambi, oh, non finiremmo mai! Vedete, l'insegnamento sano di William Branham ha fatto vivere a lui una vita Santa, consacrata tutta a Dio. Mentre l'insegnamento anticritturale di Ewald Frank gli ha fatto vivere, e gli fa vivere, una vita che è odiata perfino dai sua moglie e dai suoi stessi figli. La moglie lo ha divorziato a motivo della sua infedeltà verso di lei. I suoi figli non possono nemmeno vedere il loro padre a motivo della sua cattiva condotta familiare. Riguardo ai soldi Branham si è tenuto pulito. Non però Ewald F. Riguardo alla popolarità Branham si è tenuto lontano. Ewald F. invece è in cerca di popolarità. Oh, questi due sono proprio l'opposto l'uno dall'altro in tutto! E tu, da quale parte stai TU?

Un'ultima osservazione. Il ministero di William Branham ha avuto tre Tirate. La prima fu quella dei "miracoli e segni sovrannaturali". Questa Tirata attirò molti al suo ministero. La seconda Tirata fu quella del "discernimento dei pensieri dei cuori". Anche questa Tirata attirò molte persone, e molti scambiarono il fratello Branham per il Signore Gesù Cristo. Ma il ministero della Terza Tirata non furono miracoli, non furono prodigi, non fu il discernimento dei pensieri del cuore. La Terza Tirata fu il ministero della "Parola nella Sua Pienezza"; Cristo che, come Parola, in Pienezza è ritornato nel Suo Tempio, nel Suo Corpo, la Sposa; e i due diventano UNO. Si uniscono in matrimonio, per poi andare alla Cena delle Nozze dell'Agnello. Questo è il VERO ministero di William Branham. E questa parte di ministero è SOLO per la Sposa di Cristo. Gli altri non lo possono comprendere, anzi, come dissero con Gesù, così dicono pure ora: *"Questo parlare è duro, chi*





22. Ewald Frank, dopo che ha conosciuto la Verità, è andato in una università Inglese per prendersi il Dottorato in Teologia, che nella lingua inglese è abbreviato in: D.D., cioè: Doctor in Divinity. Guardate cosa dice William Branham a riguardo.

Sentiamo cosa William Branham dice in merito:

Viene da chiedersi: “Questo Dottorato che Ewald Frank dice di avere, di certo **non** è quel dono di Dottore che il Signore da a qualche Suo servo, poiché egli lo ha ricevuto da una Istituzione Umana. Se egli avesse avuto il dono di dottorato da Dio, che bisogno c’era che andasse a prenderlo da una Istituzione Umana? Il fratello Branham aveva il dono di profeta da parte di Dio, e non ebbe alcun bisogno di andarsi a prendersi questo dono in qualche scuola religiosa. Perché non ha fatto la stessa cosa Ewald Frank, visto che egli ritiene di essere il servitore fedele e discreto di Matteo 24:45?”

può ascoltarlo?”.

Ora, è proprio questa terza Tirata che Ewald F. e i suoi seguaci MANCANO di afferrare. Essa non è né per lui né per i suoi seguaci. Per loro ci sono le prime due Tirate del ministero di William Branham. Ma della Terza Tirata essi non riescono a saperne nulla! Però la Sposa di Cristo è proprio quella Terza Tirata che AMA, poiché essa è la Tirata che la tira a Cristo, il suo Sposo. Gloria a Dio! Sia benedetto il Suo Santissimo Nome! Oh, come amo il Signore per la terza Tirata! Ogni membro della Sposa scoppia dalla gioia per questa Tirata, poiché Essa lo tira a Cristo, lo Sposo Celeste, e lo unisce a Lui. Gloria a Dio!



CONCLUSIONE

Ora, come mai alcuni mangiano entrambi i cibi, sia quello che viene da William Branham sia quello che viene da Ewald Frank, visto che questi cibi sono uno contro l'altro? La risposta risiede in questo: A MOTIVO DELLA LORO NATURA. William Branham dice che la Cornacchia mangia di tutto. Mangia le carogne, mangia camì morte e putrefatte, puzzolenti, coi vermi; mangia escrementi di ogni genere; mangia scarafaggi, topi morti, serpenti, lucertole, spazzature, ecc., e nulla gli fa male, poiché essa è fatta per digerire tutto quello che mangia. Non però così la colomba! La colomba non è fatta per mangiare ogni tipo di cibo. Essa è fatta per mangiare SOLO cibo puro. Essa non ha bile, e i cibi impuri la ucciderebbero.

Lo stesso è nello spirituale. Il credente che è una cornacchia di "natura" mangia di tutto: mangia il Messaggio di Branham, sia quello tradotto bene sia quello tradotto male; per lui non fa differenza. Mangia le lettere circolari di Ewald F., e cos'altro ancora, E PER LUI È TUTTO BUONO! E NULLA GLI FA MALE! La cornacchia ha uno stomaco di ferro, può digerire ogni tipo di rospo!

Non però col credente che è una colomba per natura. Oh, no! Il credente che è colomba di natura quando assaggia quelle lettere circolari di Ewald F. gli viene subito vomitare, e scappa via da esse! Preferisce piuttosto morire di fame che mangiare quella robaccia putrida e puzzolente. Vedete, è questione di natura!

Ma voi cornacchie, mangiate pure di tutto. Rallegratevi pure di tutte le buone e squisite pietanze che il diavolo e i suoi servi vi preparano. Godete! Mangiate! Abbuffatevi! Sguazzate in mezzo alla putredine che Satana vi offre! Questo è il vostro Eden! Questo è il vostro giorno!

Ma alle Colombe io non ho da dire nulla, poiché esse, per natura, sanno già di mangiare SOLO il Cibo PURO che il loro Dio ha mandato tramite il Suo Profeta-Messaggero William Marrion Branham.

Ma desidero dire solo questo alle colombe, solo per incoraggiarle: Dio vi benedica, voi tutte Colombe dell'Iddio Vivente! Rallegratevi nel Buon Cibo che il vostro Dio vi ha mandato. Ed io, nella misura che il Signore mi fa grazia e mi dà la forza, farò di tutto per tradurvelo nella vostra lingua, così che voi possiate mangiarlo. E se non lo faccio io, Dio sa come suscitare qualcun altro che vi traduca il Cibo in modo fedele. Dio non lascia morire le Sue colombe, né fa mancar loro il Cibo Puro.

Dio vi benedica, preziose colombe di Dio! Il giorno in cui ve ne volerete via è molto vicino! Coraggio! Tenete duro! Tenete i vostri occhi fermi sulla Buona Parola che Dio vi ha mandato tramite il Suo Profeta-Messaggero. Guardate il alto, la vostra redenzione è molto vicina! Coraggio, presto non vedrete più tutte queste cornacchie che gracchiano continuamente attorno a voi!

Dio vi benedica grandemente, voi tutte colombe di Dio! E se vi conosco, siete nella mia preghiera, e vi amo tanto nel Signore. Sì, dico la verità: io amo le colombe di Dio.

Ma le cornacchie non le sopporto proprio! Quel loro gracchiare mi irrita. E non posso farci niente! La mia natura è opposta alla loro natura. I miei “gusti gastronomici” sono diversi dai loro. E non posso farci niente!

Oh, certo, anche le cornacchie non sopportano me! Sì, questo lo so. Lo so che non mi sopportano. Lo so che mi odiano. Lo so che, se potessero, mi farebbero a pezzi. Però non lo possono! Sapete perché? Perché oltre ad essere colomba sono anche un’aquila. E la comacchia non può fare niente ad un’aquila. Però, se lo potessero, esse mi farebbero a pezzi. Ed io credo che esse hanno le loro buone ragioni. Le cornacchie che c’erano al tempo di mio fratello Giovanni il Battista avevano anche le loro buone ragioni per odiarlo. Le cornacchie che c’erano al tempo del mio Signore Gesù Cristo, avevano le loro buone ragioni per odiarlo. Anche loro non sopportavano quando il Signore Gesù le attaccava, e anche Gesù non sopportava il loro gracchiare, e quando le capitava le strigliava da cima a fondo, tirando giù di dosso a loro le piume di colombe che si appiccicavano per mascherarsi. Oh, come Gesù li spennava dalla testa ai piedi! E lo stesso piace fare anche a me: spennarle, tirarle giù di dosso le piume di colomba che si mettono per mascherarsi. Oh, come mi piace spennare le cornacchie! Mi diletto a farlo. Specialmente quando cercano di farsi passare per colombe. E che ci posso fare? Dio mi ha fatto così!

Vedete: È questione di NATURA!

Così termino questo piccolo trattato con la certezza che esso sarà di benedizione a tutte le Colombe che lo leggeranno. Sono anche certo che esso irriterà tutte le cornacchie che lo leggeranno, e di questo io ne sono proprio felice!



Fr. Mariano

Scritto nel mese di Maggio, 2002.